

Stratégie Triple Win : Questions pour l'analyse de la situation

Questions pour la position „Société“

- Quelles sont les attentes et les demandes des clients resp. des utilisateurs de cette forêt ? Quel est le degré de satisfaction des clients par rapport à la gestion des forêts ?
- Quelles émotions des clients/visiteurs sont déclenchées par cette forêt? S'agit-il d'une forêt attractive et bienfaisante ? Quels sont les motifs des clients/visiteurs pour le choix spécifique de cette forêt ?
- Quels sont les effets de la forêt et de ses environs sur le bien-être physique et psychique des clients/visiteurs ?
- Quels sont les lieux et places particulièrement appréciés et souvent recherchés et pourquoi ? Y a-t-il des tendances particulières ?
- Quelles différences y a-t-il entre les divers loisirs ? Y a-t-il des conflits entre les groupes d'acteurs ?
- Quels sont les groupes et acteurs particulièrement intéressés resp. qui ont un rapport très particulier avec cette forêt ou des parties isolées ou des objets en forêt ?
- Quelles sont les connaissances des clients sur la forêt, son propriétaire et gestionnaire ?
- Les clients ont-ils été associés à la planification et à la conception de la gestion des forêts ?

Questions pour la position „Economie“

- Qui est le porteur de la mesure (initiateur, mandant) ?
- Qui est le bénéficiaire de la mesure, à qui bénéficie le résultat ? Quelle est la disposition à payer des utilisateurs ?
- Des effets secondaires positifs, pour le propriétaire forestier resp. l'entreprise forestière, peuvent-ils résulter de l'offre en forêt ? Y a-t-il des possibilités pour des partenariats à long terme au niveau local ?
- Quelles sont les pertes de rendement (dégâts de piétinement, blessures, manque de rajeunissement, vandalisme, etc.) et quels sont les surcoûts (mesures de sécurité du trafic, information, mesures de protection, ramassage des déchets, etc.) ? Ces dépenses peuvent-elles être attribuées à des usages resp. à des groupes d'utilisateurs ?
- Les coûts du propriétaire de forêt resp. du gestionnaire sont-ils financés ? Dans la négative, est-il clarifié qui supporte les surcoûts et avec quelle justification ?
- Quels objectifs de gestion sont touchés par les loisirs actuels et lesquels seraient altérés par une éventuelle offre supplémentaire ?
- Quelle est l'importance des loisirs dans cette forêt par rapport aux autres fonctions et prestations de la forêt resp. de l'entreprise forestière ?
- Y a-t-il des loisirs qui pourraient être satisfaits avec des offres complémentaires commercialisables du propriétaire de forêt resp. du gestionnaire de la forêt ?
- La question de la responsabilité est-elle clarifiée? Les risques de responsabilité portés par le propriétaire sont-ils assurés sur le plan de l'organisation et sur le plan financier ?
- La situation actuelle et le développement futur attendu sont-ils satisfaisants pour le propriétaire et le gestionnaire de la forêt? Dans la négative, quelles sont les mesures prises pour améliorer la situation ?

Questions pour la position „Ecologie“

- Quelles sont les chances de la sensibilisation et l'éducation à l'environnement résultant du cas présenté ?
- Quels sont les effets des activités de loisirs et de récréation sur l'espace vital forêt et les écosystèmes ? Les valeurs naturelles et particularités (p. ex. zones et espèces protégées) sont-elles connues ? Est-il réellement possible d'évaluer les effets sur l'espace vital ?
- Les activités sont-elles respectueuses et adaptées aux particularités de l'espace vital et des espèces présentes? Des usages spécifiques se déroulant dans des espaces particuliers ou à une période particulières, provoquent-ils des dérangements particuliers pour des animaux rares ? Y a-t-il des dérangements de la faune et de la flore, des dommages à l'écosystème ?
- Des mesures dirigistes (information, règles, interdictions, règles de comportement) sont-elles suivies et respectées ?

Question sur la méta-position „Politique forestière“

- Y a-t-il pour la forêt une vue globale supérieure ? L'importance des prestations de la forêt revenant aux loisirs et à la récréation est-elle claire ? Existe-t-il des buts et des représentations stratégiques ?
- Existe-t-il des bases pour la canalisation des visiteurs (vue globale)?
- « L'usage local » est-il connu resp. les limites à respecter sont-elles claires ?
- Les acteurs responsables sont-ils au courant du comportement des visiteurs, de l'évolution de leur nombre et des conséquences pour l'entreprise et l'espace vital ?
- Les prestations de la forêt et celles du propriétaire et du gestionnaire de forêt sont-elles connues pour la gestion de la forêt de récréation? Ont-elles été communiquées aux clients ? Comment les clients sont-ils informés des prestations de la forêt et du gestionnaire ?
- Ces prestations sont-elles convenablement financées? Dans la négative, qui porte la responsabilité de la situation actuelle ?
- Existe-t-il des plateformes adéquates et adaptées aux buts pour l'échange d'expériences et d'opinions ? Les gestionnaires de la forêt sont-ils en mesure, et aussi reconnus, pour remplir leur rôle de « gestionnaire des ressources intégrées » ?
- Les spécialistes de la forêt responsables sont-ils en mesure d'informer le client de manière compétente et aimable et de gérer avec habileté des conflits éventuels ?
- La sécurité des pratiquants de loisirs est-elle garantie?